

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт: Институт инженерной физики и радиоэлектроники

Шифр и наименование направления подготовки:

11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи

Шифр и наименование образовательной программы:

11.03.02.30 Инфокоммуникационные технологии и системы связи

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель комиссии:

Ю. П. Саломатов, канд. техн. наук, заведующий кафедрой радиотехники ИИФиРЭ СФУ.

Члены комиссии:

А. В. Туров, генеральный директор ЗАО «КрасИнформ»;

М. С. Лобасова, канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры теплофизики ИИФиРЭ СФУ, председатель учебно-методического совета ИИФиРЭ;

К. Э. Гаипов, канд. техн. наук, доцент кафедры электронной техники и телекоммуникаций СибГУНТ имени академика М.Ф. Решетнева.

Сроки проведения ВНОКО: 19–25 декабря 2022 г.

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	68
имеющих ученую степень	41
имеющих ученое звание	23
имеющих ученую степень и ученое звание	20
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	—

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/ не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и	Не менее 50 %	65,66 %	соответствует

(или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	Не менее 10 %	16,7 %	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

*нет замечаний*

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
1. Бульбик Янис Иванович	–	1	2	да	да
2. Коловский Юрий Васильевич	1	1	2	да	да
3. Кулаев Андрей Викторович	3	–	–	да	да
4. Лупачева Марина Анатольевна	3	2	–	да	да
5. Тарбазанов Кирилл Викторович	2	2	2	да	да
6. Хачатрян Григорий Хачикович	–	–	–	да	да



7. Черников Дмитрий Юрьевич	4	2	2	да	да
Итого	13	8	8	7	7

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	1,86	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1,14	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, BAK)	1,14	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

*нет замечаний*

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
1. Бульбик Янис Иванович	7,58	7,45	7,66	8,11	8,18	6,36	6,7	7,81	7,5	7,75	7,58	9,58	7,68
2. Коловский Юрий Васильевич	7,7	8,35	8,17	7,94	7,35	7,94	8,58	8,76	8,23	7,7	9,73	9,93	8,36
3. Кулаев Андрей Викторович	8,7	8,9	9	8,88	9	8,44	8,12	8,9	8,37	8,6	9,7	8,7	8,77
4. Лупачева Марина Анатольевна	9,33	9	8,71	9	9,22	9,55	8,71	9,22	8,62	8,88	9,77	9,77	9,14
5. Тарбазанов Кирилл Викторович	7,66	7,66	7,38	7,77	7,44	8	6,47	8,47	8,25	8,16	9,27	9,27	7,98

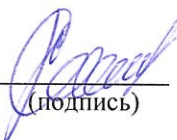
6. Хачатрян Григорий Хачикович	9,11	8,33	8	8,25	8,33	8,88	7,62	8	7,22	8	9,33	9,66	8,39
7. Черников Дмитрий Юрьевич	9,9	9,72	9,72	9,54	9,72	10	9,4	9,72	9,4	9,9	10	9,9	9,74

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

*нет замечаний*

**Оценка качества работы педагогических работников:**  
удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

Ю.П. Саломатов

Дата 21.12.2022